

**А.** Ще се противопоставят ли на възможността корпорации да съдят европейски държави?

Тази възможност и в момента съществува. Никой не прече ни едно дружества да потърси в съда отговорност от държавата. Това, което не следва да се допуска е да се дават преференции на корпорациите, включително те да намират допълнителна защита при промени на законодателството. При всички случаи споразумението не трябва да поставя бизнеса в пеференциална позиция и да ограничава развитието на европейското или национално законодателство.

**Б.** Ще настояват ли САЩ да приеме златните трудови стандарти /право на сдружаване, борба с принудителния труд, антидискриминационни мерки, забрана на детския труд и пр./, които са приети не само от всички държави-членки на ЕС, но и от всички държави-кандидатки?

Естествено трябва да се настоява за тези промени, както това се прави в съответните институции на международно равнище. ЕС не следва да се отказва от изискването внасяните на територията на Съюза стоки да са произведени в съответствие с тези изисквания. Нещо повече - в ЕС има редица изисквания за избягване на контакти в фирми, регистрирани в офшорни зони. Подобни изисквания следва да се прилагат и по отношение на фирми от САЩ. Впрочем съществуващите в ЕС и в САЩ стандарти няма да се променят с подписване на споразумението. Това се отнася и за екология, ГМО, фракинг, автомобили и т.н. В хода на преговорите трябва да се следи да не се ограничава законодателството в страните-членки или в ЕС поради текстове в споразумението.

**В.** Ще изискват ли да бъдат публикувани всички документи като задължително предварително условие за провеждане на прозрачни преговори, преди евентуалното подписване на широкообхватно споразумение като ТТІР?

Абсолютно необходимо е преговорите да се водят прозрачно. Опитите на Комисията да договори в сянка споразумението АКТА се сблъскаха с острата принципна опозиция на Европейския парламент. Не бих съветвал никого да прави същото с ТТІР.

***Отговорите са изпратени от г-н Ивайло Калфин.***